

VUOHENOJAN MAISEMATEOKSEN TAIDEKILPAILU /
VUOHENOJA LANDSCAPE ART COMPETITION
LUOKITTELUT JA LAUSUNNOT / CLASSES AND STATEMENTS
LIITE 2. / ATTACHEMENT 2.

NRO NUMBER	NIMIMERKKI ALIAS	EHDOTUKSEN NIMI PROPOSAL NAME	LUOKKA CLASS	
112	Fågelsträck - Navigation Figures	Fågelsträck - Navigation Figures	A	<p>Valo integroitu kiinnostavasti osaksi teosta, teoksessa hyvä mittakaava. Herättää mielenkiinnon siihen mikä on tuo alue, kuin maisemallinen lentokenttä. Surrealistinen ja urbaani kokemus. Teoksessa on keveyttä ja siinä on monipuolisesti korkeusvaihtelua. Toimii eri suunnista katsottuna ja valaistuksen osalta eri vuorokauden aikoina. Kiinnostava struktuuri, toimii maamerkinä, ehdotuksessa myös syvempää sisältöä ja teos avautuu eri tavoin eri suunnista lähestyttäessä. Temaattisesti yhtymäkohtia kommunikaation historiaan. Identifioituu nopeasti taideteokseksi. Luonnoksen olisi toivottu olevan sovitettuna osaksi maisemaa.</p> <p>Light is integrated interestingly into the piece, the piece is in good scale. Arouses interest in what that area is like, like a scenic airport. A surreal and urban experience. The work has lightness and it has a variety of height. Works from different directions and the lighting works well at different times of the day. An interesting structure, serves as a landmark, the proposal also has deeper content and the work opens up in different ways when approached from different directions. Thematically it has intersections with the history of communication. Quickly identifies as a work of art. It would have been desirable for the sketch to have been adapted into the landscape.</p>
39	Kestikievari	Kestikievari	A	<p>Iso, jännittävä, mittakaava riittävä, kiehtova ja mystinen. Äänimaailman huomioiminen hyvä lisä. Teoksen uskotaan houkuttelevan katsojia tarkastelemaan teosta myös lähempää. Pingviini on erikoinen elementti. Tuomaristo pohtii onko liiankin hienovarainen teos paikkaansa nähden, jääkö teos liian etäiseksi? Pitsimäisyys ja sen toimivuus todellisuudessa voi olla haastavaa, myös materiaalivalinnan arkisuus herätti keskustelua.</p> <p>Big, exciting, scale sufficient, fascinating and mystical. Consideration for the world of sound is a good addition. The piece is believed to attract viewers to take a closer look at it as well. Penguin is special element. The jury wonders if the work is too subtle for its place, will the work be too distant? Lace-likeness and its functionality can actually be challenging, and the timeliness of material choice also sparked debate.</p>
56	Mittarimato	I don't wanna grow up	A	<p>Maamerkkimäinen teos, jää katsojien mieleen. Tarpeeksi iso kohteeseen, luonnoksessa asennetta, leikkisyyttä ja hyvä meininki. Toimii kaikkina vuodenaikoina ja valoa käytetty luontevasti ja valaistus toimii ympäri vuoden. Toiminee kaikille ikäluokille. Hyvin tehty esitys. Budjetin riittävyys nähtiin mahdollisena haasteena samoin kuin suuren ja painavan teoksen sijoitus teospaikalle.</p> <p>A landmark piece, remains in the minds of viewers. Big enough for the place, draft has attitude, playfulness and good mood. Works in all seasons and the light is used naturally and the lighting works all year round. Works for all ages. Well done presentation. The adequacy of the budget was seen as a potential challenge as well as the placement of a large and heavy work on the site.</p>

	B-luokka / ehdotukset numerojärjestyksessä B-class / proposals in order by number			
4	Ancylus	Ancylus	B	<p>Hieno esitys, kauniit kuvat, historiallinen ja paikkaan sopiva teema ja tarina vesimetaforan ja merenpohjan historian kautta. Teoskokonaisuuden korkeus on katsojan ja erityisesti ratikalla kulkevan kannalta haasteellinen. Kokonaisuus vaikeasti hahmotettavissa. Teos hyvin toteutettavissa.</p> <p>Great presentation, beautiful pictures, historical and appropriate theme and story through the metaphor of water and the history of the seabed. The height of the work is challenging for the viewer and especially for those traveling by tram. The whole is difficult to comprehend. The work is very doable.</p>
11	Umwelt	Umwelt	B	<p>Hieno esitys, peilaavuutta käytetty yksinkertaisesti ja tyylikkästi. Tekninen toteutus voi olla haastavaa, jotta päästään luonnoksen kaltaiseen lopputulokseen. Peilien pölyntyminen ja mahdolliset heijastukset nähtiin ongelmana. Pidettiin siitä, että ratikka näkyy ehdotuksessa. Kovin luonnosmainen, ei tarkempia suunnitelmia toteutuksesta mitä olisi kaivattu.</p> <p>Great presentation, mirroring used simply and stylishly. The technical implementation can be challenging to reach an outcome like the sketch. Dusting of mirrors and possible reflections were seen as a problem. It was liked that the tram appears in the proposal. Very sketchy, no more detailed plans of the implementation that were missed.</p>
12	Hetkien huone	Hetkien huone	B	<p>Kiinnostava taustaidea, rakennustelineiden ja valmiin materiaalin hyödyntäminen innovatiivisesti ja kestävän kehityksen näkökulmasta. Riittävän iso paikkaansa. Hyvin tehty esitys. Hukkuuko harmaana teoksena maisemaan? Teoksen kokonaisvalaistusta ei ole esitetty riittävällä tasolla.</p> <p>An interesting background idea, the use of scaffolding and finished material in an innovative and sustainable way. Big enough for the place. Well done presentation. As a gray work, does it drown in the landscape? The overall lighting of the work has not been presented at a sufficient level.</p>
19	Olemus	Olemus	B	<p>Yksinkertainen ja herkkä teosehdotus. Liikkuva ratikka hyvin huomioitu. Kaunis esitys ja idea. Teema linkittyy paikkaansa ja taidehistoriaan. Mittakaava vaatimaton, korkeuden tulisi olla isompi. Ei toimi maamerkinä, voi hukkuu kasvillisuuteen.</p> <p>A simple and delicate work proposal. Moving tram well catered for. Beautiful presentation and idea. The theme is linked to its place and art history. Scale modest, height should be bigger. Does not serve as a landmark, can drown in vegetation.</p>

21	Morottaja	Morottaja	B	<p>Hauska ja sympaattinen hahmo, mittakaava riittävän iso. Hieno kuvanveiston edustaja ja huoltovapaa toteutus. Jalustaratkaisua ei pidetty onnistuneena. Idea linkittyy hienosti junamatkailun historiaan ja kulttuuriin. Positiivinen ja iloinen.</p> <p>Fun and likable character, scale big enough. A great representation of stone sculpture and maintenance-free implementation. The pedestal solution was not considered successful. The idea is nicely linked to the history and culture of train travel. Positive and happy.</p>
32	Ajan takaa	Ajan takaa	B	<p>Kaunis, runollinen esitys, hieno idea, riittävä volyymi ja mittakaava, toimii sekä valossa että pimeällä. Sympaattinen, surrealistinen esitys. Pysäyttää ja on riittävän selkeästi havainnoitavissa myös liikkuvasta kulkuneuvosta. Julkisen ja yksityisen tilan kiinnostava yhtymäkohta. Teos kestää ulkotilassa ja ajatus toimii monen ikäisille ja eri kulttuuritaustoilla oleville ihmisille. Tuoli-teemalla on paljon toteutettuja teoksia. Muistuttaa Tampereella Tiitiäisen satupuistossa olevaa teosta.</p> <p>A beautiful, poetic performance, a great idea, with sufficient volume and scale, works both in light and in the dark. Sympathetic, surreal performance. Stops and is clearly visible even from a moving vehicle. An interesting confluence of public and private space. The piece is durable outdoors and the idea works for people of many ages and different cultural backgrounds. The chair theme has a lot of executed works. Reminiscent of a work in Tiitiäinen Fairytale Park in Tampere.</p>
41	Pyörre	Pyörre	B	<p>Hienosti saatu muoto ja vauhti osaksi esitystä. Uuteen järjestykseen heitetyt ratapalkit kiinnostava idea, mutta ehdotus jää liian matalaksi. Osan teoksesta tulisi nousta korkeammalle. Monumentaalinen teos. Tuomaristo pohti, miten aika kohtelee teosta ja sen materiaaleja.</p> <p>Nicely obtained shape and momentum into the presentation. The reordering of track beams is an interesting idea, but the proposal remains too low. Part of the work should rise higher. Monumental work. The jury considered how time treats the work and its materials.</p>
51	Kannon nokassa	Kannon nokassa	B	<p>Hyvä mittakaava, kunnolla isoa ja absurdia. Selkeä orgaaninen veistos. Rohkea värikkäisyys positiivista. Omaperäinen visuaalinen ehdotus. Tuomaristo olisi kuitenkin toivonut realistisempia havainnekuvia, joista selviäisi teoksen rakenne ja toteutettavuus.</p> <p>Good scale, properly big and absurd. A clear organic sculpture. Bold color use positive. An original visual proposal. However, the jury would have liked more realistic illustrations that would show the structure and feasibility of the work.</p>
58	Niityn inspiraatio	Niityn inspiraatio	B	<p>Luonnos on yksikertainen, näyttävä ja tyylikäs. Absurdia ja surrealistista. Koko riittävä. Käytetty idea, liian perinteinen teema. Haastava toteuttaa ehdotuksen mukaisesti.</p> <p>The sketch is simple, eye-catching and elegant. Absurd and surrealistic. Size sufficient. Used idea, too traditional theme. Challenging to implement as proposed.</p>

78	Pollinator Sanctuary	Pollinator Sanctuary	B	<p>Aihe on ajankohtainen ja luonnonmateriaalien käyttö on miellyttävää. Osallistaminen ja yhteisöllisyys mukana ehdotuksessa mutta kyseisessä kohteessa hankala toteuttaa. Konseptina hieno, mutta tuomariston mukaan teos olisi voinut olla vielä monumentaalisempi. Teos ei välttämättä toimi eri vuodenaikoina, talvi haastava. Sopisi paremmin keskelle asuinyhteisöä kuin ohikulkutien varteen.</p> <p>The subject is topical and the use of natural materials is pleasant. Involvement and community are included in the proposal but difficult to implement in that area. Great as a concept, but according to the jury, the work could have been even more monumental. The work may not work in different seasons, winter challenging. Would fit better in the middle of a residential community than by a bypass.</p>
103	Nimetön (Suuri kimppu)	Nimetön (Suuri kimppu)	B	<p>Luonnoksessa hyvä mittakaava, ehdotus monumentaalinen ja näyttävä. Valaistus hyvin suunniteltu ja nostaa teoksen uudelle tasolle. Tuomariston mielestä kuitenkin liian arkinen ja huomaamaton sijoituspaikkaansa nähden.</p> <p>In the draft a good scale, the proposal monumental and spectacular. The lighting is well designed and takes the work to a new level. However, the jury found it too mundane and inconspicuous in relation to its location.</p>
107	AAPP	Attuning Appearance (Past Picture)	B	<p>Ehdotuksessa on valtava mittakaava. Teos on hieno kommentti mainosmaailman urbaaniin digitaaliseen hälyyn. Hyvin maisemaan sijoitettu, käsitteellinen teos. Yhdistää kiinnostavasti maisemamaalauksen historiaa ja digiaikaan. Ehdotuksen hitaus luo rauhallista tunnelmaa. Kansainvälistä tasoa oleva ehdotus. Ylläpito ja huolto tuovat jatkossa lisäkustannuksia. Ehdotus ei huomioi lainkaan kevyen liikenteen kulkijoita.</p> <p>The proposal has a huge scale. The piece is a great commentary on the urban digital fuss of the advertising world. A well-placed, conceptual work. Interestingly combines the history of landscape painting and the digital age. The slowness of the proposal creates a peaceful atmosphere. Proposal is of international level. Maintenance and service will bring additional costs in the future. The proposal does not take into account light traffic users at all.</p>