

Raitiotien tarkentava yleissuunnitelma Lielahti-Ylöjärvi Sidosryhmätyöpaja

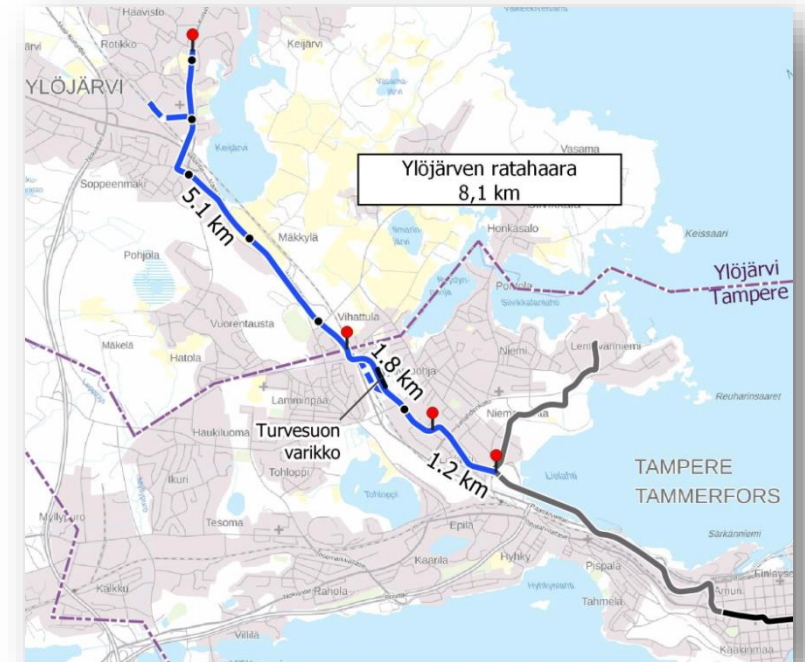
6.10.2021

Työpajan lähtökohdat

Tampereen raitiotien tarkentava yleissuunnittelu
Tampereen Hiedanrannasta Ylöjärven Leijapuistoon
toteutuu Tampereen ja Ylöjärven kaupunkien
yhteistyönä.

Sidosryhmien edustajia kutsuttiin työpajaan
tunnistamaan hankkeen mahdollisuuksia ja riskejä,
kommentoimaan aiempia suunnitelmia ja vaikutusten
arviointeja sekä antamaan evästyksiä tarkentavaan
suunnitteluun.

Työpajaan kutsutut sidosryhmät on listattuna seuraavalla
sivulla. Kutsuja lähti kaikkiaan 130
sähköpostiosoitteeseen.



Työpajaan kutsutut tahot

Viranomaistahot

- Ylöjärven kaupunki (liikenne, maankäyttö, elinkeinot, palvelut, kunnallistekniikka)
- Tampereen kaupunki (liikenne, maankäyttö, elinkeinot, palvelut, kiinteistöt, ympäristö, riskienhallinta, Hiedanrannan kehitysohjelma)
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenne
- Tampereen Raitiotie Oy
- Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä
- Pirkanmaan liitto
- Pirkanmaan ELY-keskus (liikenne ja ympäristö)
- Tampereen seudun liikennejärjestelmätyöryhmä
- Väylä, LVM
- Pirkanmaan maakuntamuseo

Luottamushenkilöt

- Ylöjärven kaupunginhallitus, valtuusto, tekninen ja ympäristölautakunta
- Tampereen yhdyskuntalautakunta, joukkoliikennelautakunta ja elinvoima- ja osaamislautakunta

Elinkeinoelämän keskeiset toimijat

- Business Tampere
- Ylöjärven Yrittäjäpalvelu Oy
- Pirkanmaan Yrittäjät ry, Ylöjärven Yrittäjät ry, Lielahden Yrittäjät ry, Viljakkalan Yrittäjät, Kurun Yrittäjät
- Tampereen kauppakamari
- Tampere tunnetuksi ry, Vihreä Sydän Matkailuyrittäjät ry
- POK, Kesko, Sponda / kauppakeskus Elo
- Tampereen Ravirata Oy
- Ylöjärven seurakunta, terveyskeskus ja Rinteen päiväkotit
- Keskuspuhdistamo, Tampereen Sähkölaitos Oy, Tampereen Vesi Oy, Ylöjärven Vesi Oy
- Tampereen yliopisto
- Finnpark
- Hiedanrannan kehitys Oy
- Tapahtumatehdas

Kuluttajat

- Linja-autoliitto
- Liikennöitsijät; Länsilinjat, Paunu, TKL, Pirkanmaan tilausliikenne, VR-Yhtymä Oy, Atro Vuolle tilausliikenne
- Tampereen polkupyöräilijät ry, Pyöräilykuntien verkosto
- Tampereen Taksiautoilijat ry
- Autoliitto, Tampereen seudun osasto

Järjestöt

- Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry, SLL:n Ylöjärven yhdistys ry
- Urbaani Tampere, Ylöjärvi-seura
- Tampereen urheiluseurojen parlamentti, Ylöjärven seuraparlamentti
- Ylöjärven, Ryydynpohjan, Lamminpään-Tohlopin ja Siivikkalan omakotiyhdistykset

Väestöryhmät

- MLL Ylöjärvi, Ylöjärven lapsi- ja nuorisoneuvosto, Tampereen lasten parlamentti
- Ylöjärven ja Tampereen Nuorisovaltuustot
- Ylöjärven lukion oppilaskunta, Tampereen ylioppilaskunta TREY
- Ylöjärven ja Tampereen vanhusneuvostot
- Ylöjärven ja Tampereen vammaisneuvostot
- Viljakkala- ja Kuru-neuvostot
- Ylöjärven mielenterveysneuvosto

Työpajaan osallistuneet

Työpajaan ilmoittautui 65 osallistujaa. Heistä 15 ei tullut mukaan, mutta 6 uutta osallistui saatuaan välitetyn kutsulinkin. Kaikkiaan työpajassa oli mukana 56 osallistujaa seuraavilta tahoilta:

Viranomaistahot

- Ylöjärven kaupunki 10
- Tampereen kaupunki 10
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenne 2
- Tampereen Raitiotie Oy 2
- Pirkanmaan ELY-keskus (liikenne ja ympäristö) 2

Luottamushenkilöt

- Ylöjärven kaupunginhallitus 1
- Ylöjärven valtuusto 2

Elinkeinoelämän toimijat

- Lielahden Yrittäjät ry 1
- Viljakkalan Yrittäjät ry 1
- Kesko Oyj 1
- Tampereen Ravirata Oy 1
- Tampereen yliopisto 1

Kulikutavat

- Autoliitto, Tampereen seudun osasto 1

Järjestöt

- Ryädynpohjan omakotiyhdistys ry 2

Väestöryhmät

- Tampereen lasten parlamentti 1
- Ylöjärven nuorisovaltuusto 1
- Tampereen nuorisovaltuusto 5
- Tampereen vammaisneuvosto 1
- Viljakkala-neuvosto 1

Konsultit

- Ramboll 7
- WSP 3

Työpajan toteutus

Työpaja toteutettiin keskiviikkona 6.10.2021 klo 15.30-18 etäyhteydellä Microsoft Teams-sovelluksella.

Ville-Mikael Tuominen Tampereen kaupungilta avasi työpajan ja esitteli hankkeen taustaa. Mari Napola Rambollilta kertoi hankkeen suunnittelutilanteesta ja Juha Mäkinen Design Manualista. Esitykset ovat muistion liitteenä.

Anne Vehmas ohjeisti ryhmätyöskentelyä ja tehtäviä sekä Annika Kettunen esitteli Mural-alustan käyttöä. Osallistajat kommentoivat suunnitelmia neljässä eri ryhmässä.

Lopuksi ryhmät esittelivät näkemyksiään muille ryhmille. Mirko Harjula esitti työpajan loppuyhteenvedon ja kiitokset osallistujille.

Ohjelma

15.30	Tervetuloa, Ville-Mikael Tuominen
15.35	Tarkentavan yleissuunnittelun lähtökohdat, Mari Napola ja Juha Mäkinen
15.50	Opastus ryhmätyöskentelyyn, Anne Vehmas ja Annika Kettunen
15.55	Ryhmätyöskentely <ul style="list-style-type: none">• Kaupunkikuva• Ratasuunnitelmien kommentointi• Riskit ja mahdollisuudet
17.30	Ryhmien keskeiset tuotokset ja keskustelua
17.55	Loppuyhteenvedo, Mirko Harjula
18.00	Kiitos

Ryhmien tehtävät

Osallistujat oli jaettu 4 ryhmään etukäteisilmoittautumisten perusteella niin, että kahdessa ryhmässä painottui Tampereen ja kahdessa Ylöjärven osallistujat ja suunnittelualueet. Ilmoittautumatta osallistuneet saivat valita ryhmänsä. Tampereen puolen ryhmissä oli 17 ja 14 osallistujaa ja Ylöjärven puolen ryhmissä 12 ja 13 osallistujaa. Tampereen puoli siis kiinnosti hieman enemmän.

Ryhmien tehtävänä oli kommentoida raitiotiesuunnitelmia ja niiden vaihtoehtokohtia sekä arvioida vaikutuksia eri näkökulmista, kuten elinkeinoelämä, pysäkkien sijainti ja yhteydet, eri kulkutavat (auto, joukkoliikenne, pyörä, kävely) sekä erityisryhmät.

Suunnitelmapartat oli jaettu kuuteen osaväliin ja lisäksi käsiteltiin kaupunkikuvaa sekä riskejä ja mahdollisuuksia. Tampere-ryhmät käsittelivät tehtäviä 1-4 ja Ylöjärven ryhmät tehtäviä 4-7 aloittaen Leijapuistosta (tehtävät listattuna ohessa). Lisäksi kaikki ryhmät kirjasivat hankkeen riskejä ja mahdollisuuksia.

Jokaisessa ryhmässä oli mukana ryhmänvetäjä ja suunnittelun asiantuntija konsulteilta. Osallistujat ja ryhmänvetäjät kirjasivat näkemyksiä ja kommentteja sähköiselle Mural-alustalle, jossa voi samanaikaisesti toimia useampi osallistuja.

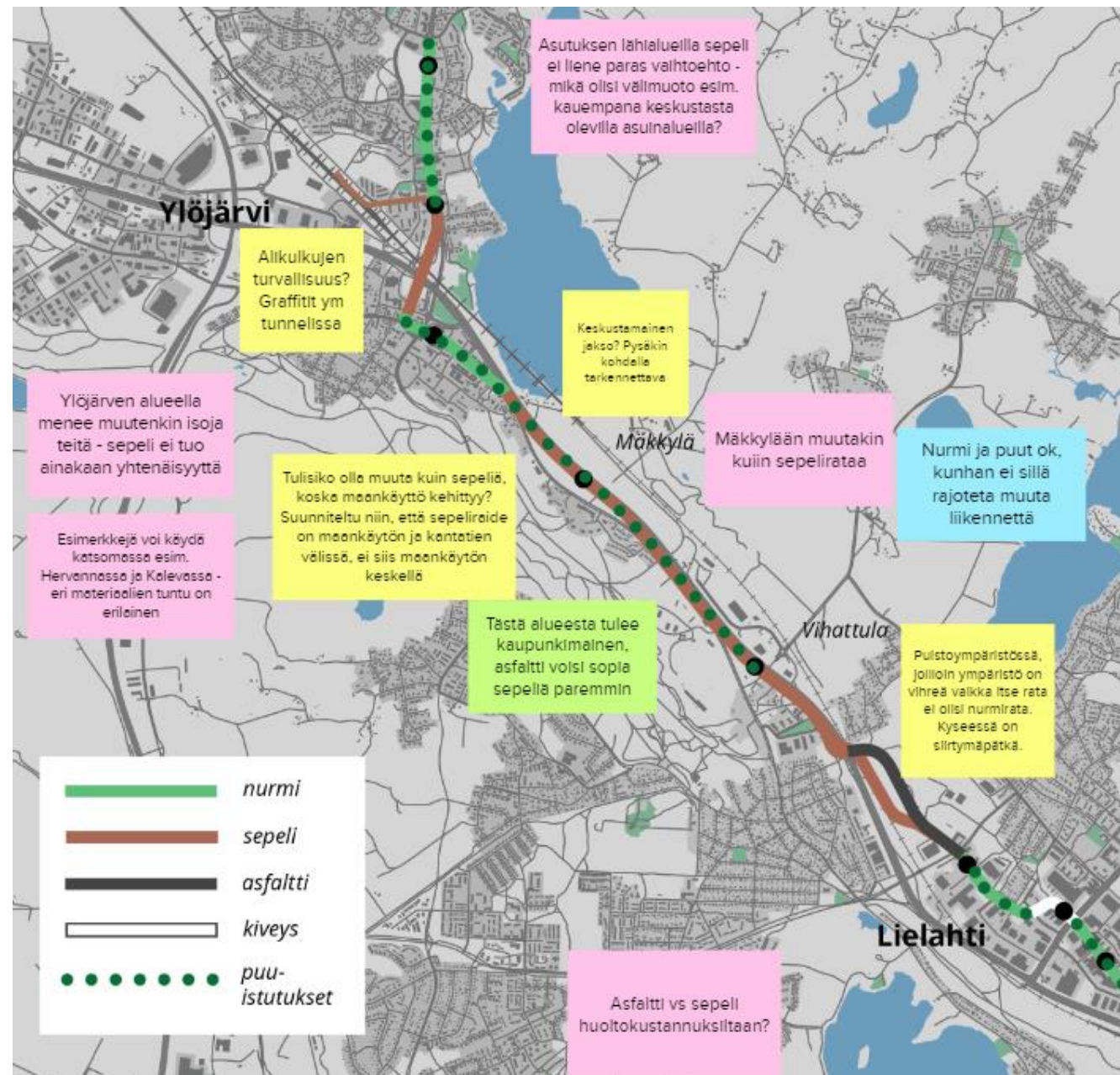
Seuraavilla sivuilla on esitetty yhteenvedot työpajan ryhmien kommentteista.

Ryhmien tehtävät

1. Kaupunkikuva
 - Raiteen päällysmateriaalin vaikutukset
 2. Enqvistinkatu
 3. Turvesuonkatu
 - Vaihtoehdot; raitiotie keskellä tai reunalla
 4. Kuntaraja
 - Vaasantien ja radan ylitys/alitus sekä linjausvaihtoehto
 5. Teivo-Soppeenmäki
 6. Soppeenmäki
 - Vaasantien ja radan ylitys/alitus
 7. Soppeenmäki-Leijapuisto
- Riskit ja mahdollisuudet
 - Kuusi teemaluokkaa

Kaupunkikuva

- Vihreä on tärkeää rakennetussa ympäristössä



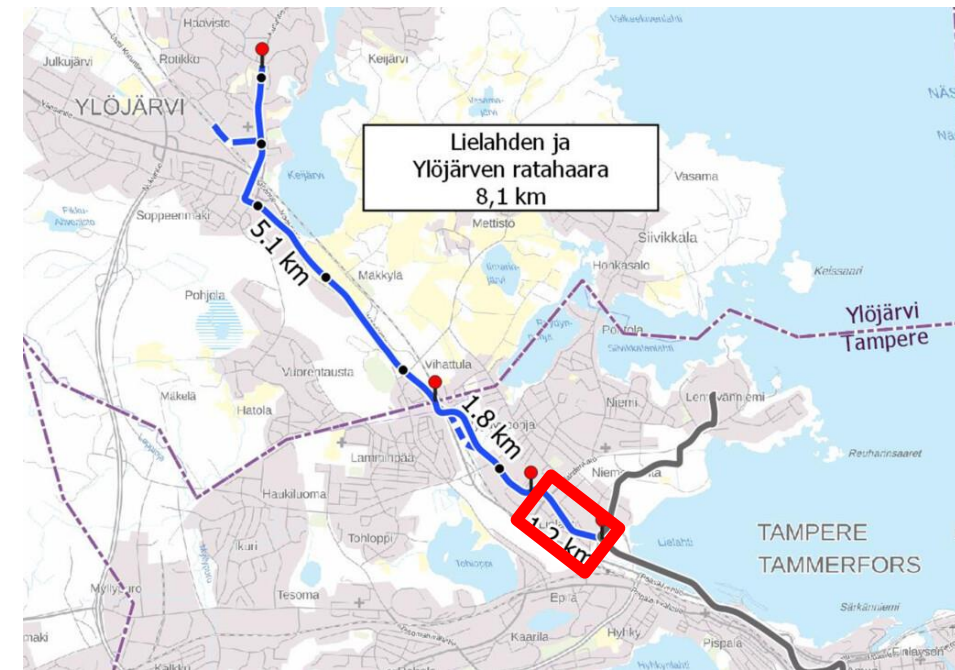
Enqvistinkatu

Ryhmä 2

- Ajoneuvoliikenteen toimivuus Enqvistinkatu-Lielahdenkatu- ja Harjuntausta-Enqvistinkatu-liittymissä sekä Prisman tonttiliittymissä varmistettava.
- Katutila jaettava tarkoituksenmukaisesti esim. jalankulkijoille, pyöräilijöille, autoille, linja-autoille (pysäkit), raitiotielle. Myös liikkumisesteiset huomioitava.
- Enqvistinkadulle mieluummin 2 pysäkkiä (Yhden pysäkin kannattajakin oli), mutta tärkeintä hyvät yhteydet pysäkeiltä esim. palveluihin, muuhun maankäyttöön ja bussipysäkeille.
- Raitiotien matka-aika huomioitava.

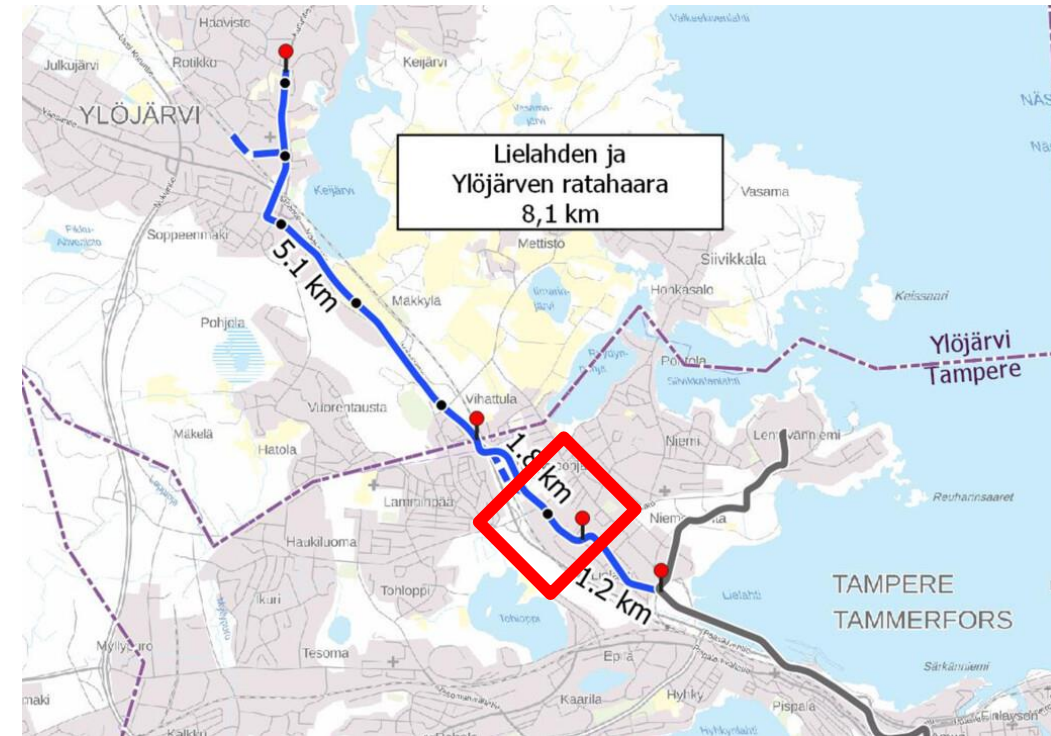
Ryhmä 4

- Liittymien toimivuus sekä kaistojen riittävyys koko Enqvistinkadulla varmistettava.
- Kaikki liikennemuodot tulee huomioida suunnittelussa ja suunnitella turvalliset ylitykset
- Prisman edusta ruuhkainen
- Elinkeinoelämä hyötty raitiotiestä. Pysäkki sijoitettava siten, että vahvistaa koko aluetta, ei vain Prismaa
- Kaksi pysäkkiä oli osan mielestä liikaa, osan mielestä hyvä ratkaisu.



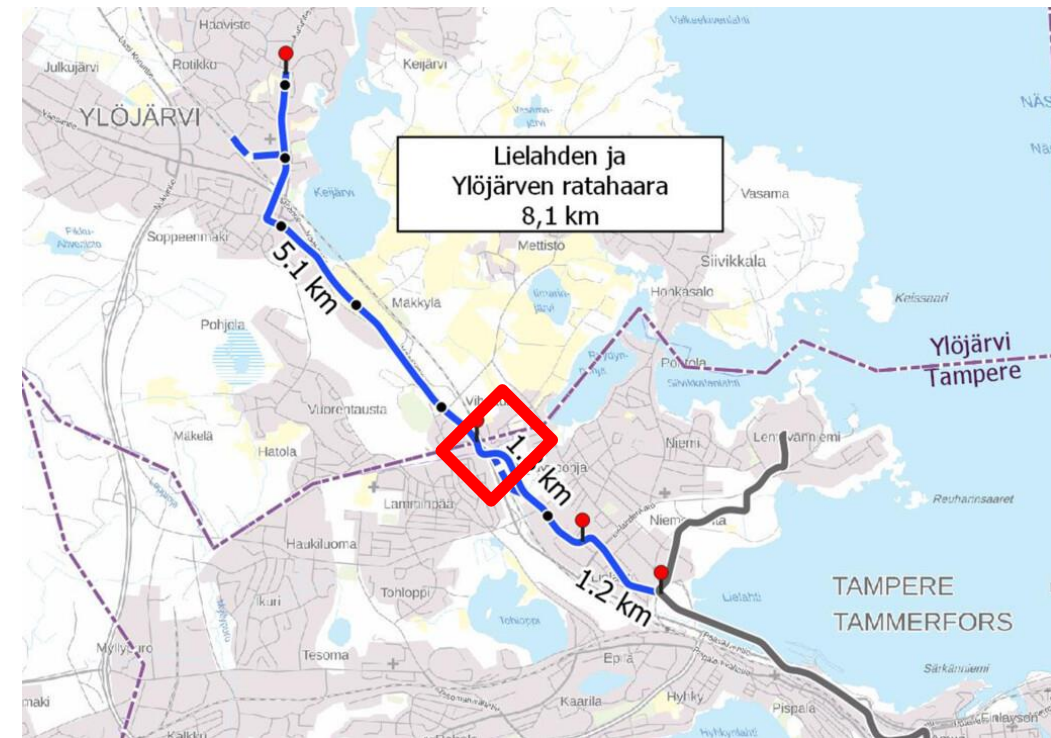
Turvesuonkatu

- Katuvihreää toivotaan mahdollisimman paljon + "pusikkoa" omakotitalovyöhykkeen reunalle.
- Harjuntausta-kadun pääsuunnan kannalta raitiotien sijoittaminen kadun reunalle olisi parempi ratkaisu.
- Ajoneuvoliikenteen ratkaisut ja toimivuus turvattava



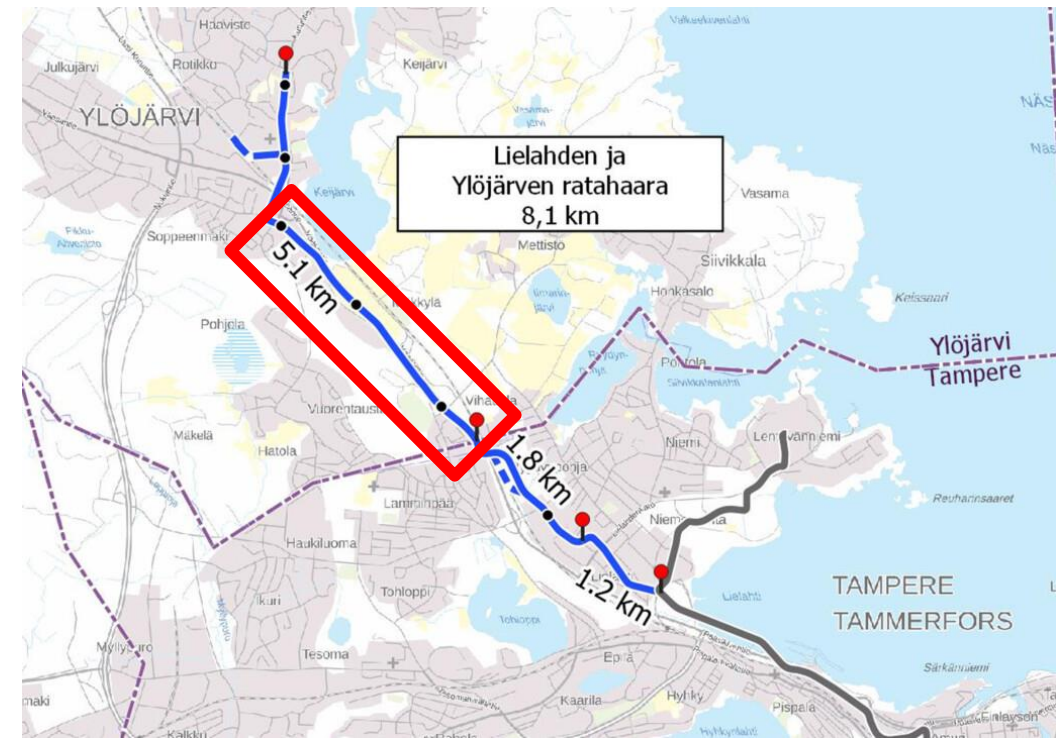
Kuntaraja

- Vihattulalle ja Nauhatehtaalle pysäkki, tai sitten syöttöliikenne busseilla.
- Ei pysäkkiä Nauhatehtaalle; epärealistinen sijainti (pysäkki sai myös kannatusta)
- Kuntalaisille on edelleen turvattava mahdollisuus päästä luonnonmukaiseen ympäristöönkin ulkoilemaan.
- Huolehdittava sujuva jalankulku- ja pyöräily-yhteys Teivon aseman suuntaan.
- Ylitysvaihtoehtoa pidettiin parempana
 - Geometria suurempi ja vältetään työpaikatonteille menolta
 - Mahdollisuus näyttävään siltaan
- Nopeustavoitteen vuoksi ylittävä ratkaisu on parempi, mutta toisaalta alittavan vaihtoehdon pyörätiejärjestelyjä pidettiin parempana



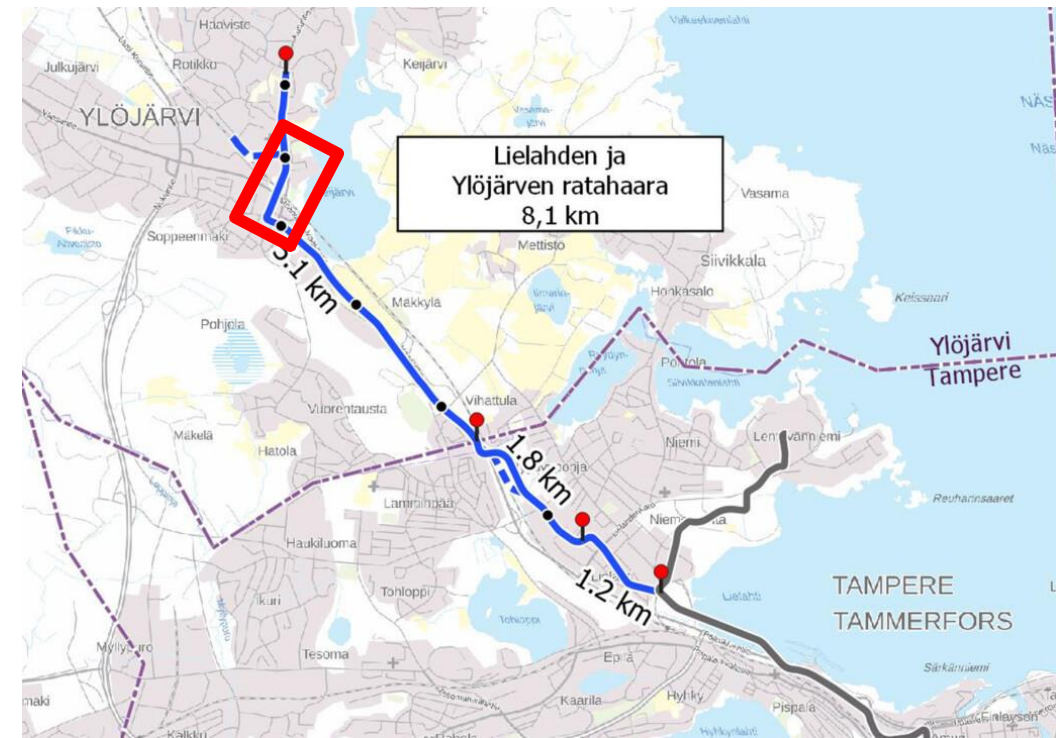
Teivo-Soppeenmäki

- Liityntäpysäköintiä myös Teivoon, minkä voisi yhdistää uuden alueen pysäköintiin vuorottaispysäköintinä
- Mäkkylän pysäkki lähemmäksi uutta kantatien liittymää.
- Nurmiraan jatkaminen Soppeenmäeltä pidemmälle Mäkkylään. Onko kuitenkaan tarpeellinen kantatien varressa? Uudesta alueesta halutaan tiivistä ja ratikan olisi hyvä näkyä alueelle.
- Keijärventien kohdalla rata sillan alta kantatien vartta.
- Terätien alikulku voidaan poistaa autoliikenteeltä, mutta jalankulku- ja pyöräily-yhteytenä hyvä.
- Mikkolantien mutkan ahtaan kohdan jatkotutkiminen.
- Nopean pyöräily-yhteyden jatkuvuus Soppeenmäeltä radan vartta pitkin.



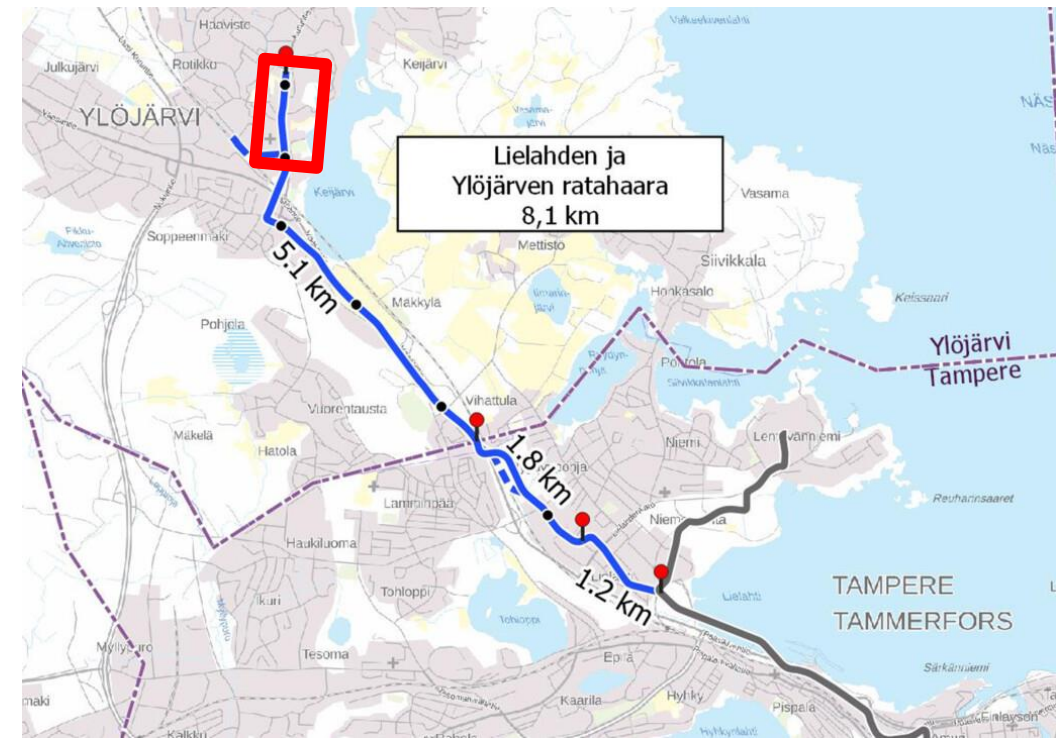
Soppeenmäki

- Pysäkin siirto lähemmäksi terveysasemaa ja vaihtoterminaalien järjestelyiden parantaminen
- Suojateiden odotustilojen levittäminen ja raitiotien ylittävien liittymien vähentäminen Mikkolantiellä
- Soppeentien/Rantajätkäntien mutkaa syytä loiventaa esim. sisäkulman tonttia viistämällä
- Vaasantien ja junanradan yli sillalla alikulun sijaan
 - Alikulku menee pohjaveden pinnan alle ja vaatii kalliit kaukiorakenteet. Myös kunnallistekniikkaa maanalla.
 - Soppeenmäen puolen maaston korkeus soveltuu paremmin sillalle. Alikulku raitiotielle jyrkkä.
- Liityntäpysäköinnin sijoittaminen tärkeää, mutta Soppeenmäessä tilaa rajallisesti.
 - Pidettiin hyvänä, että liityntä huomioidaan hyvin ja että liityntäpysäköintialueita löytyy useampia.



Soppeenmäki-Leijapuisto

- Sähkönsiirtoaseman sijainti tulee tutkia suhteessa maankunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön
- Nurmiraadan jatkaminen Soppeenmäen suuntaan puisto-osuudelle
- Räikän pysäkin siirto Asemantien pohjoispuolelle:
 - Kaupungintalon aukion ja kirkon välinen akseli erikoiskohde
 - Varautuminen Asemantien mahdolliseen raitiotienhaaraan
- Suojateiden kapeiden odotustilojen levittäminen
- Puurivien sijoittaminen vaihtoehtoisesti jalankulku ja pyörätien reunaan raitiotien sijasta
- Joukkoliikenteen jatkoyhteyksien huomioiminen päätepysäkiltä. Raitiotien mahdollinen jatkaminen myöhemmin?
- Liityntäpysäköinnin sijainti erityisesti päätepysäkin kohdalla



Riskit ja mahdollisuudet

- Riskejä ja mahdollisuuksia tunnistettiin seuraavista näkökulmista
 - Ympäristö ja kaupunkikuva
 - Maankäyttö ja kaavoitus
 - Elinvoima, vetovoima ja imago
 - Liikenteen ja liikkumisen sujuvuus
 - Liikenteen ja liikkumisen turvallisuus
 - Toteutukseen liittyvät riskit
- Riskejä ja mahdollisuuksia tunnistettiin kattavasti
 - 51 riskiä
 - 66 mahdollisuutta
- Mahdollisuuksina nostettiin esiin seuraavia näkökulmia
 - Tampereen länsipuolen vetovoiman kasvu
 - Alueen kiinnostavuuden kasvu
 - Yksityisautoilun vähentäminen
 - Liikenteen sujuvuuden parantuminen
 - Pyöräily- ja jalankululiikenteen parantaminen
 - Kestävä kehitys
- Riskeinä nostettiin esiin seuraavia näkökulmia
 - Viihtyvyys
 - Suunnitteluun liittyvät riskit
 - Taloudelliset riskit
 - Luonto ja ympäristö
 - Liikenteen sujuvuuden heikentyminen
 - Matka-aika
 - Liikenneturvallisuus
 - Käyttö
 - Käyttäjämäärä
 - Kaavoitus