



Pirkkala-Linnainmaa raitiotien hankesuunnitelma LINNAINMAAN SUUNNAN TYÖPAJAN MUISTIO



Maanantai 11.4.2022 klo 17–19.30 Linnainmaan koulun ruokala, Linnainmaankatu 12, Tampere

Sisälllys

1. Tiedotus	2
2. Osallistujat	2
3. Työpajan kulku	3
4. Alasjärven länsipuoli	4
5. Teiskontien ylitys	6
6. Heikkilänkatu ja Linnainmaan varikko	10
7. Linnainmaa	13



1. TIEDOTUS

Tampereen raitiotielinjalle 1 suunnitellaan jatkoa linja-autoasemalta Härmälään ja Pirkkalaan sekä keskussairaalta Linnainmaalle. Kaikille avoimessa Linnainmaan suunnan työpajassa esiteltiin tarkennettuja suunnitelmaluonnoksia ja pyydettiin niistä palautetta, jota hyödynnetään suunnitelmien vaikutusten arvioinnissa ja katusuunnitelmien jatkosuunnittelussa.

Kaikille avoimista Pirkkalan ja Linnainmaan suunnan työpajoista tiedotettiin uutiskirjeen tilanneille ja sidosryhmien edustajille 3.3., lehti-ilmoituksilla Pirkkalaisessa 23.3. ja Aamulehdessä 24.3. sekä kuntien tiedotteilla ja some-viesteillä 28.3.2022.

2. OSALLISTUJAT

Työpajaan ilmoittautui kaikkiaan 76 henkeä, joista 62 osallistujia. Lisäksi tilaisuudessa oli paikalla seuraavat asiantuntijat:

Tampereen kaupunki

- Heljä Aarnikko
- Jouni Sivenius
- Markku Kaila
- Monika Sola
- Saija Kouko
- Ulla Tiilikainen
- Vesa Kinttula

Tampereen Raitiotie Oy

- Ville-Mikael
Tuominen
- Henna Puisto

Nysse

- Petri Hakala

Ramboll

- Juho Suolahti
- Lauri Rätty
- Riikka Salli
- Tapio Karvonen
- Anne Vehmas



3. TYÖPAJAN KULKU

Työpaja järjestettiin maanantaina 11.4.2022 klo 17–19.30 Linnainmaan koulun ruokalassa. Työpajan alun esitykset ja tämä muistio työpajan palautteesta löytyvät hankkeen verkkosivuilta tampereenratikka.fi/suunnittelu/pirkkala-linnainmaa/.

Tampereen kaupunkiympäristön suunnittelujohtaja Jukka Lindfors toivotti osallistujat tervetulleeksi ja kertoi hankesuunnitelman taustoista sekä maankäytön ja raitiotien vaihtoehtoista Alasjärven länsipuolella. Konsultin projektipäällikkö Riikka Salli esitteli suunnitelmaluonnosten tilannetta. Vuorovaikutusasiantuntija Anne Vehmas esitteli teemapisteet sekä asiantuntijat, joiden kanssa voi keskustella suunnitelmista karttojen äärellä ja antaa palautetta. Teemapisteiden asiantuntijat esittelivät lopuksi saatuja palautteita ja niistä keskusteltiin yhdessä.

Ohjelma

16.30 Kahvitus

17.00 Tervetuloa

- Hankesuunnitelma ja maankäyttövaihtoehdot, Jukka Lindfors
- Suunnitelmien tilannekatsaus, Riikka Salli

17.30 Teemapistetyöskentely, Anne Vehmas

18.30 Yhteenveto teemapisteiden tuotoksista ja yhteiskeskustelu

19.30 Tilaisuus päättyy

Teemapisteet

Kirjoita kommentteja tarralapuille

- Suunnitelmakartat
- Poikkileikkauskuvia
- Maankäyttösuunnitelmia
- Bussilinjojen suunnitteluperiaatteet

Koko ratikkalinjasto



**Tampereen
Ratikka**





4. ALASJÄRVEN LÄNSIPUOLI

Teemapisteessä käytiin keskustelua eri maankäyttövaihtoehtojen laajuuksista, golf- ja frisbeegolfkenttien sijoittumisista ja raitiotielinjauksen sijainnista. Maankäytön kannalta laajinta vaihtoehtoa VE4 kommentoitiin sekä parhaimmaksi että huonoimmaksi vaihtoehdoksi. Golf- ja frisbeegolfkenttien siirtäminen sai sekä vastustavia että puoltavia kommentteja. Alasjärven rantoja pidettiin herkkänä ja tärkeänä säilyttää. Lisäksi toivottiin pyöräliikenteen reittien sujuvoittamista Kaupista Ojala-Lamminrahkan suuntiin esimerkiksi nykyisiä polkuja parantamalla.

Alasjärven länsipuolen alustavien maankäyttövaihtoehtojen kartoille kirjattiin seuraavanlaisia palautteita.

Vaihtoehto 0; Nykytilanne

- Voisiko raitiotie kulkea Teiskontien eteläpuolella?
- Golfin terveysvaikutukset tulee tuoda esille
- n. 2000 jäsentä golfilla -> frisbeegolfilla vähemmän harrastajia 40 000 kierrosta/ kesä
- Talvella latuja! Golfkentällä
- Golf on ollut pitkään alueella. Keskellä kaupunkia. Tuo rahaa kaupungille.

Vaihtoehto 0+; Raitiotie Teiskontien varteen

- Paras vaihtoehto, kun golf + frisbee säilyy
- Tämä vaihtoehto paras näistä! Golf + frisbee säilytettävä. Ratikka palvelee tässä olemassa olevia asujia. Paras näistä!
- Hyvä vaihtoehto
- Raitiotie Teiskontien eteläpuolelle
- Golf tuo lisäarvoa alueelle
- Kaupin alueella kulkevien polkujen parantaminen

Vaihtoehto 1a; Raitiotie Teiskontien varteen, golf muualle, asutusta tilalle

- Huono vaihtoehto: Golf häviää
- Frisbeegolf säilytettävä – sinne kuljetaan julkisilla

Vaihtoehto 1b; Golf-kentän etelälaitaan raitiotie ja asutusta, golf muualle

- Alasjärven vaihtoehdoista valitsisin tämän
- Frisbeegolfkenttä tulee säilyttää. Nuoret ja kaiken ikäiset käyttävät ympäri vuoden. Tämä vaihtoehto käy
- Frisbeegolfrata on valtakunnallisesti erityistasoinen rata. Muut Tampereen seudun radat ovat enemmän höntsäratoja. Golfkentillä on vastaavanluokan ratoja jo Tampereen seudulla.
- Maltillinen rakentaminen. Nuorille frisbeegolf säilytettävä. Golfin voi siirtää
- Mihin golfkenttä uudelleensijoitetaan?
- Minkälainen rakennuskanta? Korkeita, matalia? Miten tiheään?
- Tarkistetaan frisbeegolfin raja-alue pohjoisessa



Vaihtoehto 2; Golf-kentän etelälaitaan raitiotie ja asutusta, frisbeegolf muualle ja golf tilalle

- Menee pitkä aika, että tämä (raitiotie) osio on kansalaisten käytössä. Bussit tarvitaan edelleen liikkumiseen...
- Jo rakennusaikana huomioitava hulevedet. Alueelle saostus/imeytysaltaat ja kosteikot.

Vaihtoehto 3; Golf-kentän etelälaitaan raitiotie ja asutusta, golf ja frisbeegolf jäävät supistettuna

- Huono vaihtoehto, haittaa kumpaakin golfkenttää. Ei mitään supistettua golfkenttää.

Vaihtoehto 4; Golf-kentän etelälaitaan raitiotie ja asutusta, frisbeegolf ja golf muualle

- Tämä paras! Harvojen harrastukset vie liikaa tilaa liian hyvällä paikalla.
- Tämä huonoin. Frisbeekenttää käytetään myös talvella. Nuoriso varsinkin!
- Sujuvampi yhteys Kauppi-Niihama reittiin.
- Vastustamme massiivista uudelleenrakentamista.
- Ojala-Kaupin kampus vireille. Pyöräliikenteen sujuvoittaminen Kaupinmetsän läpi. 10 000 asukkaan uusi alue -> hyvä virkistysyhteys kaupunkiin
- Tämä golfkenttä palvelee lapsesta lähes 100 vuotiaisiin!
- Alasjärvi tärkeä. Miten kestää rasituksen?
- Minne golf ja frisbeegolf ajateltu siirrettäväksi?
- Alueelle paljon rakentamista, niin asumis- kuin työpaikkarakentamista raitiotien varteen!
- Alueelle suunniteltu rakennuskanta liian suuri.
- Golfkenttä ja suunniteltu Alasjärven leirintäalue Nurmi-Sorilaan.
- Herkkä Alasjärvi toivottavasti rannoille jää suojavyöhykettä (myös nyk. golfin suunnasta)

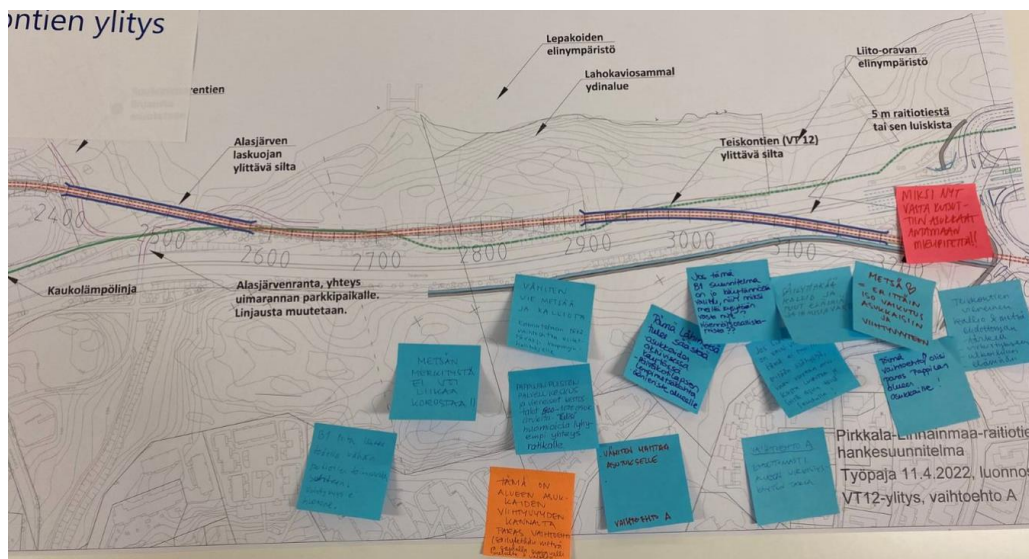


5. TEISKONTIEN YLITYS

Teemapisteessä lähes kaikki keskustelu koski Teiskontien eteläpuolisen metsäalueen kohtaloa Alasjärven laskuojan ja Heikkilänkadun välillä. Asukkaat olivat huolissaan lähivirkistysalueena toimivan alueen pienenemisestä, sen puuston ja polkujen vähenemisestä sekä mm. melua vaimentavan suojavyöhykkeen kaventumisesta. Lisäksi keskusteltiin hieman pyöräreiteistä, niiden laadullisista tavoitteista ja linjauksista sekä toivottiin pysäkin toteuttamista Heikkilänkadulle.

Vaihtoehtokartoille kirjatut palautteet

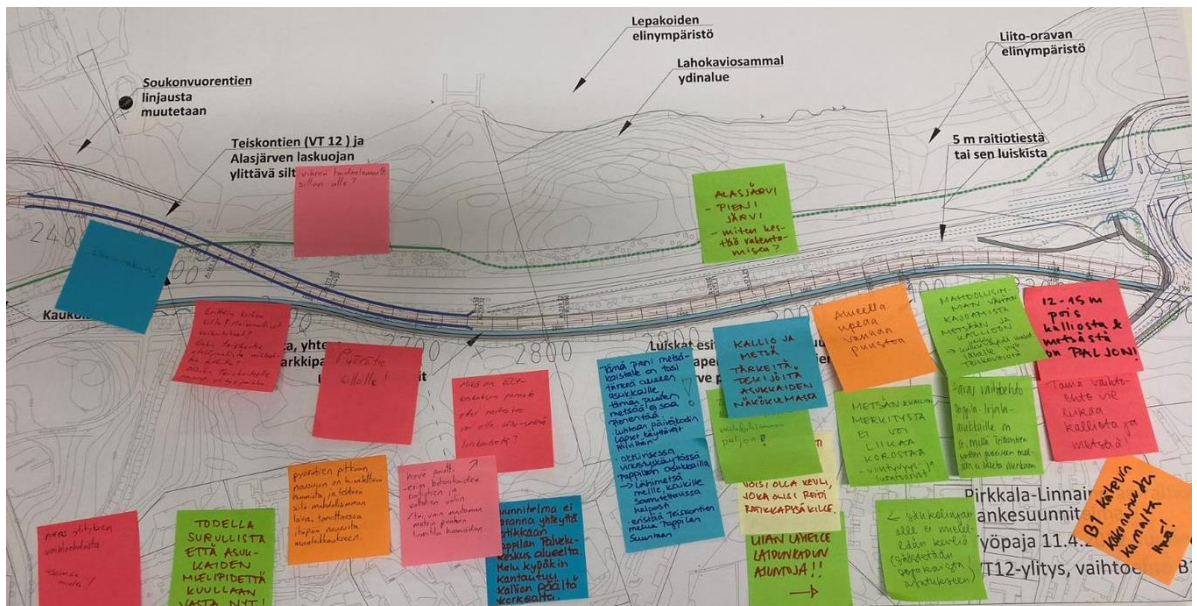
Vaihtoehto A; Kaksi siltaa



- Tämä vaihtoehto A olisi paras Pappilan alueen asukkaille
 - Vähiten vie metsää ja kalliota. Kannatetaan tätä vaihtoehtoa esitettäväksi kaupunginhallitukselle
 - Tämä on alueen asukkaiden viihtyvyyden kannalta paras vaihtoehto, säilytetään metsä ja samalla suojavalli melulta ja valolta
 - Vähiten haittaa asutukselle vaihtoehdosta A. Tämä lähimetsä tulee säästää (asukkaiden aktiivisessa käytössä, päiväkotilasten lempikohta). Äänieriste alueelle.
 - Vaihtoehto A ehdottomasti alueen virkistyskäytön takia
- Metsän merkitystä ei voi korostaa liikaa!
 - Säilyttäkää kallio ja puut eläimiä ja ihmisiä varten
 - Metsä <3 -> erittäin iso vaikutus asukkaisiin ja viihtyvyyteen
 - Teiskontien viereinen kallio ja metsä ehdottoman tärkeä virkistykseen, ulkoiluun, elämään

- Pappilanpuiston palvelukeskus ja viereiset kerrostalot (arviolta 900–1000 asukasta) tulisi huomioida niin, että heillä olisi lyhyempi yhteys ratikalle
- Jos Lidl-pysäkki on vain varaus, niin raitiotie ei tuo mitään lisähyötyä, vaan verottaa arvokasta luontoa ja syitä asua tässä seudulla!
- Miksi nyt vasta kutsuttiin asukkaat antamaan mielipiteitä?

Vaihtoehto B1; Yksi silta, raitiotie ja pyörätie rinnakkain

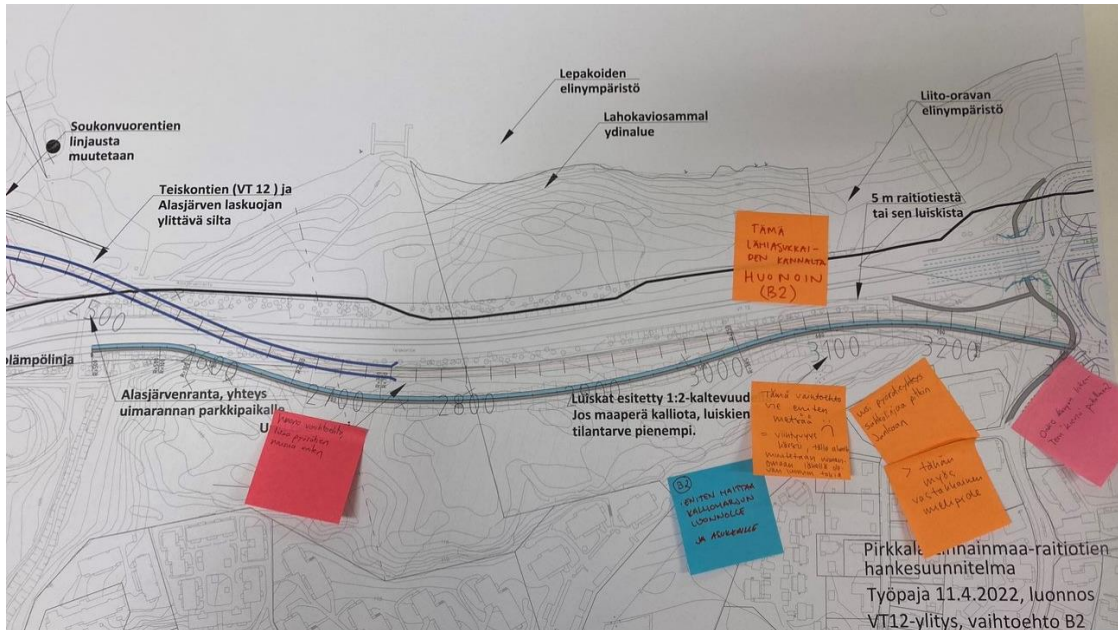


- B1 kätevin kokonaisuuden kannalta. Hyvä!
 - Vaihtoehdossa B1 puita lähtee todella vähän raitiotien toimivuuden suhteen. Viihtyvyys ei huonone.
 - Paras ylityksen vaihtoehtoista
 - Samaa mieltä
- Tämä vaihtoehto vie liikaa kalliota ja metsää
 - 12–15 m kallioista on paljon
- Paras vaihtoehto Pappila-Irjala asukkaille on se, missä Teiskontien pyörätien puoleiseen metsään ei rakenneta ollenkaan (A)
- Teiskontien eteläpuolen kallio ja metsä tärkeitä tekijöitä asukkaiden näkökulmasta.
 - Tämä pieni metsäkaistale on todella tärkeä alueen asukkaille, ei saa pienentää, Luhtaan päiväkodin lapset käyttävät päivittäin, aktiivisessa virkistyskäytössä, lähimetsä meille, kaikille saavutettavissa helposti, eristää Teiskontien melua pappilan suuntaan
 - Alueella upeaa vanhaa puustoa
 - Mahdollisimman vähän kajoamista metsään ja kallioon

- Metsän ja kallion merkitystä ei voi liikaa korostaa - viihtyvyys ja luontoarvot
 - Teiskontien eteläpuolen metsää säilytettävä mahdollisimman paljon
- Kaikki kulkuväylät mahdollisimman lähelle nykyistä Teiskontietä
 - Mikä ELY-keskuksen peruste, ettei raitiotie voi olla lähempänä Teiskontietä?
 - Hyvä pointti. Esim. betonikaide raitiotien ja valtatie väliin, tai vain muutaman metrin päähän, lumitila huomioiden
- Sillan mittakaava!
 - Erittäin korkea silta. Maisemalliset vaikutukset? Onko Teiskontien eteläpuolista vaihtoehtoa tutkittu? Olisiko Teiskontielle parempi ylityspaikka?
 - Vihreä taide-elementti sillan alle?
- Alasjärvi on pieni järvi, miten se kestää rakentamisen?
- Pappila-Takahuhti välissä olevalla sähköpinjalla voisi olla kevyen liikenteen väylä, joka olisi reitti ratikkapysäkeille
 - Mutta ei liian lähelle Laidunkadun asuntoja
 - Sähkölinjan alle ei mielellään kevyen liikenteen väylää. Säästetään suojakaista asutukseen.
- Suunnitelma ei paranna yhteyttä ratikkaan pappilan palvelukeskus alueelta, melu kylläkin kantautuu kallion päältä korkealta
- Pyörätie sillalle
- Pyörätien pitkään nousuun on kiinnitettävä huomiota ja tehtävä siitä mahdollisimman loiva, tarvittaessa itäpää noususta maaleikkaukseen
- Todella surullista että asukkaiden mielipidettä kuullaan vasta nyt
 - Jos tämä b1 suunnitelma on jo käytännössä valittu, niin miksi meiltä kysytään vasta nyt? Näennäisosallistamista.



Vaihtoehto B2; Yksi silta, raitiotie ja pyörätie erillään



- Tämä vaihtoehto on lähiasukkaiden kannalta huonoin (B2)
 - B2 eniten haittaa kallioharjun luonnolle ja asukkaille
- Tämä vaihtoehto vie eniten metsää = viihtyvyys kärsii, tälle alueelle muutetaan nimenomaan lähellä olevan luonnon takia
- Huono vaihtoehto, lisää pyörätien nousua eniten
- Uusi pyörätieyhteys sähkölinjaa pitkin Jankaan
 - Tähän myös vastakkainen mielipide
- Onko kevyen liikenteen kierto Heikkiläntien alussa pakollinen?

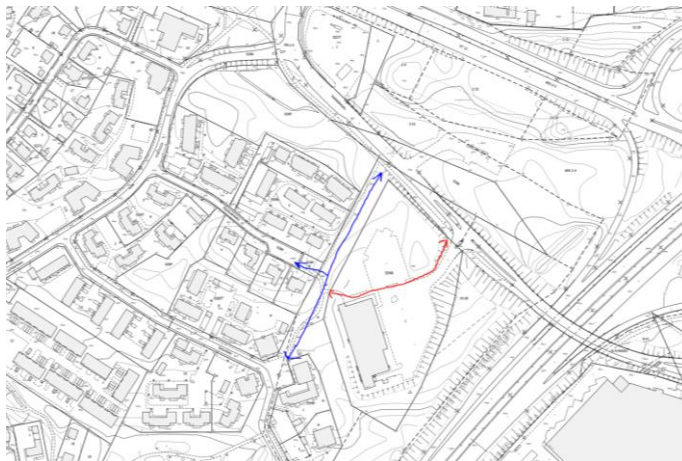


6. HEIKKILÄNKATU JA LINNAINMAAN VARIKKO

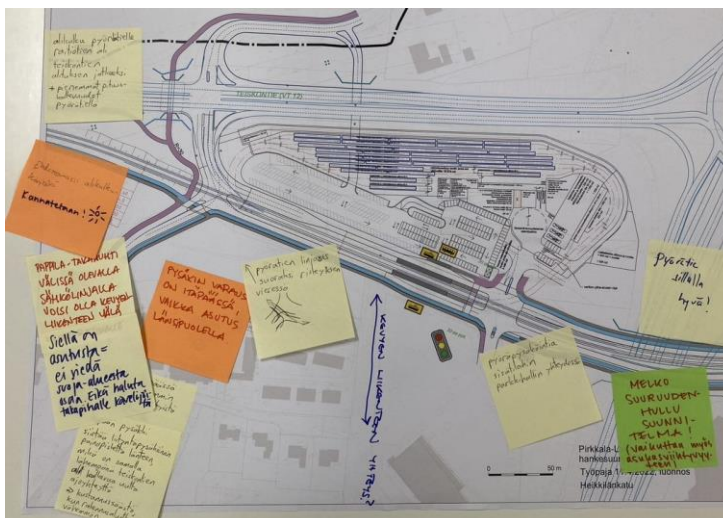
Keskustelua herätti Heikkilänkadun pysäkin sijainti. Kannatusta sai sekä esitetty Lidl kohta, että siirto lähemmäs Luhtaankadun asutusta. Keskustelussa ideoitiin uusia kulkuyhteyksiä pysäkille ja pyörätien suoristamista Teiskontien alikululta myös raitiotien ali. Esille nousi myös pyöräteiden, pyöräpysäköinnin ja liityntäpysäköinnin kehittämisehdotuksia.

Saadut palautteet

- Raitiotiepysäkin sijainti Heikkilänkadun länsipäässä parantaisi pysäkin saavutettavuutta Pappilan alueelta Luhtaankatua pitkin
 - Pysäkin varaus on itäpäässä, vaikka asutus länsipuolella
- Heikkilänkadulle on jo nykyisin toivottu pysäkkiä Lidlin kohdalle, hyvä että ratikalle tulee pysäkki
 - Pysäkki itäpäässä palvelee laajemmin ja paremmin nykyistä maankäyttöä ja siirtää liityntäpysäköinnin painopistettä länteen, mikä on samalla lähempänä Teiskontien ali kulkevaa uutta ajoyhteyttä. Tämä tuo kustannussäästöä kun rakennusalue on vähemmän
- Suunnitellulle pysäkille ei ole jalankulkuyhteyttä Pienkodinkadun ja Eetunkadun päistä – toivottiin Lidlin ja Pappilan alueen asuintalojen väliin jalankulun raittia
 - Nykyisin on kinttupolku Lidlin pihalle, jota ihmiset käyttävät kulkiessaan Koilliskeskuksen suuntaan, mutta reitti kulkee vilkkaa pysäköintialueen läpi
 - Uusi raitti lyhentäisi matkaa pysäkille myös Tanhuankadulta
 - Tässä vielä kartalla esitettynä toive uudesta reiteistä (sininen) ja nykyisin käytetty yhteys (punainen)



- Luhtaankadun ja Heikkilänskadun liittymän liikennevalo-ohjausta toivottiin
 - Liittymän kehittämistä turvallisemmaksi pidettiin hyvänä asiana
 - Luhtaankadulta on nykyisin vaikea päästä autolla keskustan suuntaan, koska liikenne Heikkilänskadulla jonoutuu
 - Heikkilänskadulta idästä vaikea kääntyä Luhtaankadulle, koska Teiskontielle jonottava liikenne estää näkyvyyden vastaantulijoiden suuntaan
- Pyöräpysäköinnin Heikkilänskadun pysäkillä toivottiin olevan laadukasta: runkolukitus, säänsuoja
 - Toiveena, että laadukas pyöräpysäköinti rohkaisisi kulkemaan ratikalle kauempaakin Pappilasta
 - Ehdotettiin, että varikkokorttelissa voisi olla myös liityntäpysäköintiä pyörille sisätiloissa, pyörähuoltopalveluita jne.
- Liityntäpysäköinti
 - Tunneli ja maanalainen pysäköinti vaikuttavat raskailta ja kalliilta ratkaisuilta
- Luhtaankadun poikki kulkevaa pyöräilyä pääreittiä toivottiin suuremmaksi kuin suunnitelmassa oli esitetty
- Heikkilänskadun pohjoispuolen jalankulun ja pyöräilyn yhteys katkeaa varikon kohdalla
 - Toivottiin, että ylitys eteläpuolelle on mahdollisimman sujuva ja tasainen, jotta pyörällä helppo ylittää Heikkilänskatu
 - Pyörätiet kehätien yli molemmin puolin on hyvä juttu
- Toivottiin parempia yhteyksiä Pappilasta Niihaman metsiin – alue on paikallisille ulkoilualueutta
 - Luiskia alikulkuun Heikkilänskadun kohdalla Teiskontien ali pidettiin liian jyrkkänä
 - Toivottiin alikulkua sekä raitiotien että Teiskontien alitse
 - Jos pysäkillä olisi suora raitti Pappilan alueen itäosista, olisi varikkoalueen läpi menevä ylikulku hyvä reitti Niihaman metsiin





- Kerrottiin, että Utrechtissa on kiinnostava ratikkavarikon ja liityntäpysäköinnin kohde "Science Park": <https://goo.gl/maps/46HpnxxcFRzK54Tz6>
 - hyvä esimerkki sujuvasta vaihtoyhteydestä moottoritieltä parkkihalliin, jonka alakerrasta lähtee raitiotie
- Ehdotettiin liityntäpysäköinnistä suoraa alikulkua Heikkilänkadun ali raitiovaunupysäkeille
- Varikkokorttelia pidettiin suuruudenhulluna suunnitelmana
- Pappila-Takahuhti välissä olevalla sähkölinjalla voisi olla kevyenliikenteen väylä, joka toimisi reittinä ratikkapysäkeille
 - Siellä on asutusta. Ei viedä osaa suoja-alueesta eikä haluta takapihalle kävelijöitä

7. LINNAINMAA

Korpikodinkadun kiertoliittymän palauttamista suunnitelmaan pidettiin erittäin positiivisena muutoksena. Korpikodinkadun asukkaiden palaute oli otettu hyvin huomioon. Terminaalialueen joukkoliikennettä pidettiin hyvänä ratkaisuna, kun se rauhoittaa alueen läpiajoliikennettä. Seurakuntatalon tontin koilliskulman ratkaisut herättivät keskustelua etenkin pyöräilijöiden keskuudessa. Tähän kohtaan toivottiin suoraa jalankulku-pyörätie-linjausta. Pyöräpysäköinnistä toivottiin laadukasta ja mahdollisuutta toteuttaa se sisäpysäköintinä esim. Citymarketin parkkihallissa esitettiin.

Vaihtoehtokartoille kirjatut palautteet

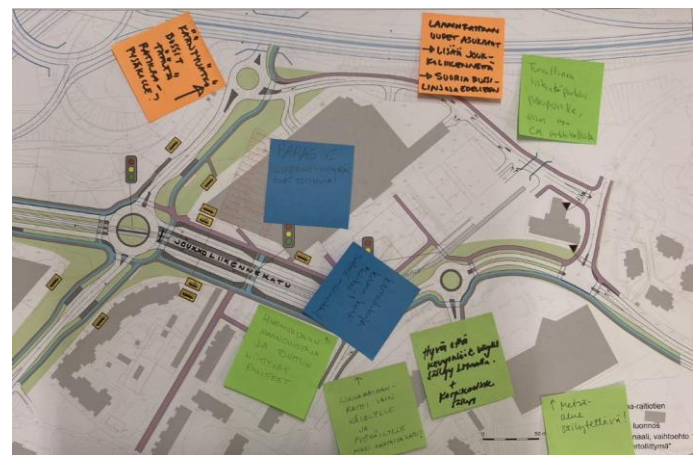
Linnainmaan vaihtoehto 1A; raiteet keskellä, valoliittymä

- Huomioidaan maanomistaja ja tonttiin liittyvät rasitteet
- Liityntäpysäkeille kunnon katos
- Ei pyöräliikenteen monikulmiota!
Loivemmat linjat tai todellinen ympyrä seurakuntatalon tontin kulmalle
- Jalankulku ja pyöräily
Korpikodinkadulla länsireunalle katua



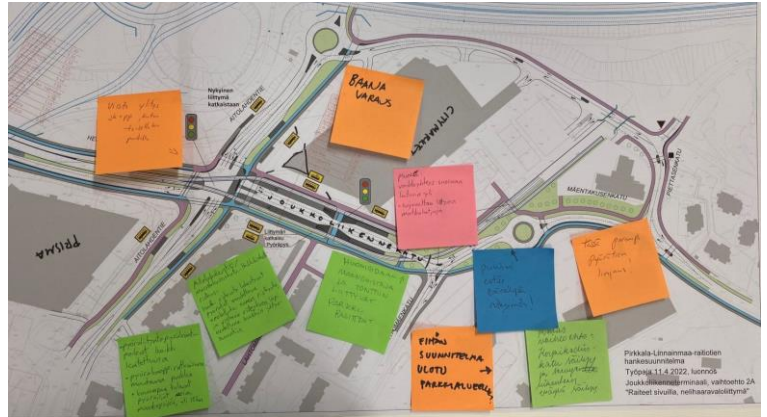
Linnainmaan vaihtoehto 1B; raiteet keskellä, kiertoliittymä

- Paras vaihtoehto. Liikenneympyrät ovat toimivia!
- Kääntyvätkö bussit ylimmästä liikenneympyrästä ratikkapysäkeille?
- Lamminrahkan uudet asukkaat tuovat lisää joukkoliikennettä. Tarvitaan suoria bussilinoja edelleen
- Tarvitaan turvallinen liityntäparkki polkupyörille, esim. osa CM parkkihallista
- Linnainmaanraitti vain kävelylle ja pyöräilylle, miksi kartassa katu?
- Hyvä että kevyenliikenteenväylät säilyvät Linnainmaalla ja että Korpikodinkatu säilyy
- Kerroslukujen kasvu kohti kärkeä. Selkeä maamerkki!
- Huomioidaan maanomistaja ja tonttiin liittyvät rasitteet
- Metsäalue säilytettävä! (Seurakuntatalon vieressä)



Linnainmaan vaihtoehto 2A; raiteet sivuilla, valoliittymä

- Paras vaihtoehto:
Korpikodinkatu ja kevyen liikenteen väylä säilyvät
- Plussat: Vaihtoyhteys suoraan laiturin yli, sujuvoittaa liittyjien matkaketjuja
- Eihän suunnitelma ulotu parkkialueelle? (seurakuntatalon luona)
- Baana-varaus Aitolahdentielle
- Aitolahdentie/Mäentakusenkatu/Heikkiläntie-risteyksessä kaikki risteystä lähestyvät pyörätiet on muutettava erotelluksi ennen risteystä ja vietävä risteuksen läpi erotellusti kaikkiin ylitussyuntiin
 - Jalankulun ja pyörätien ylitys on viistossa liittymän molemmilla puolilla
- Puurivi estää pyöräilijän näkymän (Korpikodinkadun ja Mäentakusenkadun kiertoliittymä)
 - Tässä parempi pyörätien linjaus! (kuin vaihtoehdossa 1B)
- Pyöräliityntäpysäköintipaikat kaikki katettuina- pyöräkoppiratkaisuna muutama paikka - kauempaa tulevat pyöräilijät, esim. maantiepyörä, yli 15 km
- Huomioidaan maanomistaja ja tonttiin liittyvät parkkirasitteet



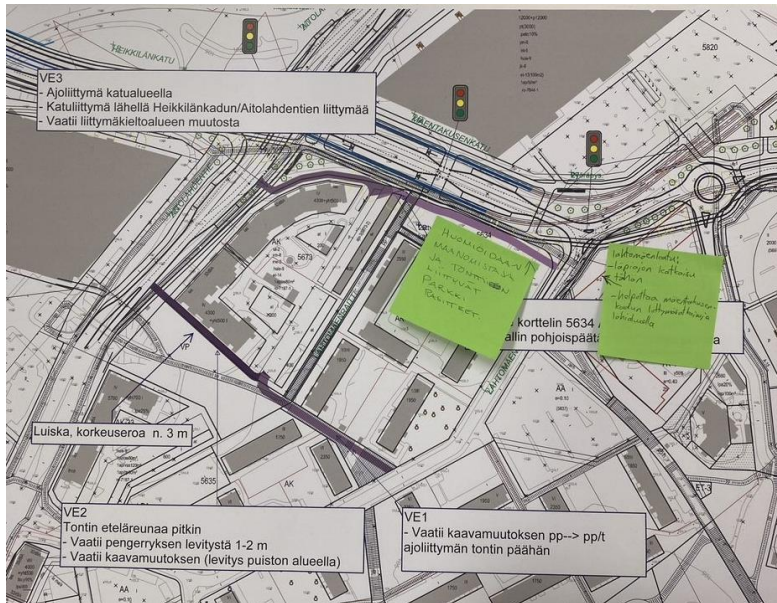
Linnainmaan vaihtoehto 2B; raiteet sivuilla, kiertoliittymä

- Ehdottomasti tämä vaihtoehto
- Pääsääntö: Jos liikenneympyrä, se on myös pyörälle ympyrä, ei monikulmio
- Huomioi pyöräliikenteen pääreitit sujuvuus ja turvallisuus
- Hyvä, että ajoneuvoliikenne poistettu Citymarketille Mäentakusentieltä
- Hyvä, että Korpikodinkatu säilyy





Ajoyhteydet tonteille



- Huomioidaan maanomistaja ja tonttiin liittyvät parkkirasitteet
- Lahtomäenkadulle läpiajon katkaisun helpottaa Mäentakusenkadun liittymäratkaisuja lähialueella

