



Pirkkala-Linnainmaa raitiotien hankesuunnitelma PIRKKALAN RATAHAARAN YLEISÖTILAISUUDEN MUISTIO



11.10.2022 Nuolialan koulu

Sisällys

Yleisötilaisuuden tiedotus	2
Osallistujat	2
Yleisötilaisuuden ohjelma	3
Kommentit ja kysymykset	4
Kartoilla annetut palautteet	5





YLEISÖTILAISUUDEN TIEDOTUS

Pirkkala–Linnainmaa -raitiotien alustavia katusuunnitelmaluonnoksia ja niihin liittyviä maankäyttösuunnitelmia esiteltiin yleisötilaisuudessa Pirkkalan Nuolialan koululla 11.10.2022. Pyydettyjä palautteita hyödynnetään suunnitelmien jatkosuunnittelussa.

Yleisötilaisuuksista julkaistiin tiedotteet ja some-viestejä 26.9. ja vielä 3.10. karttapalautekyselyn avautumisesta tiedotettaessa. Uutiskirje lähetettiin 27.9. ja lehti-ilmoitus julkaistiin Aamulehdessä 28.9.2022.

OSALLISTUJAT

Yleisötilaisuuden esittelyjä seurasi kaikkiaan 92 henkeä. Paikalla oli 76 osallistujaa ja lisäksi seuraavat Tampereen kaupungin ja Pirkkalan kunnan liikenteen ja maankäytön suunnittelijat sekä Tampereen Ratikan, Nyssen ja Rambollin asiantuntijat:

Tampereen kaupunki

- Katja Seimelä
- Jouni Sivenius
- Raija Mikkola
- Ulla Tiilikainen

Pirkkalan kunta

- Jouni Korhonen
- Matti Jääskeläinen
- Antti Reinikka
- Vesa Ylitapio

Tampereen Raitiotie Oy

- Ville-Mikael Tuominen
- Henna Puisto
- Aleksi Rauhala

Nysse

- Mika Periviita

Ramboll Finland Oy

- Riikka Salli
- Anne Vehmas

WSP

- Jari Laaksonen
- Sanni Lehtinen





YLEISÖTILAISUUDEN OHJELMA

Tampereen Hatanpään, Härmälän ja Pirkkalan ratahaaran yleisötilaisuus oli tiistaina 11.10.2022 klo 17 Nuolialan koulun ruokalassa (Kouluportinkuja 5). Tilaisuuden alun esitykset ja tämä muistio löytyvät hankkeen verkkosivuilta tampereenratikka.fi/suunnittelu/pirkkala-linnainmaa/. Aamulehti striimasi tilaisuuden alun esittelyosuuden nettiin. Valitettavasti tilan esitystekniikkaa ei saatu toimimaan ja ensimmäiset esitykset jouduttiin kertomaan ilman kuvaa. Toisen esityksen kuluessa saatiin kuvakin näkymään varaprojektorin avulla.

Pirkkalan yhdyskuntajohtaja Jouni Korhonen toivotti osallistujat tervetulleeksi, toimi tilaisuuden puheenjohtajana ja kertoi raitiotiejärjestelmän laajentamisesta ja erityisesti Pirkkala-Linnainmaa -hankesuunnitelmasta. Pirkkalan kaavoitusjohtaja esitteli Pirkkalan raitiotiehen liittyviä maankäyttösuunnitelmia ja Tampereen kaupungin projektiarkkitehti Raija Mikkola Hatanpään ja Härmälän raitiotiesuunnitelmiin liittyviä kaavoitushankkeita. Rambollin projektipäällikkö Riikka Salli esitteli raitiotien alustavia katusuunnitelmaluonnoksia.

Ohjelma

16.30 Kahvit

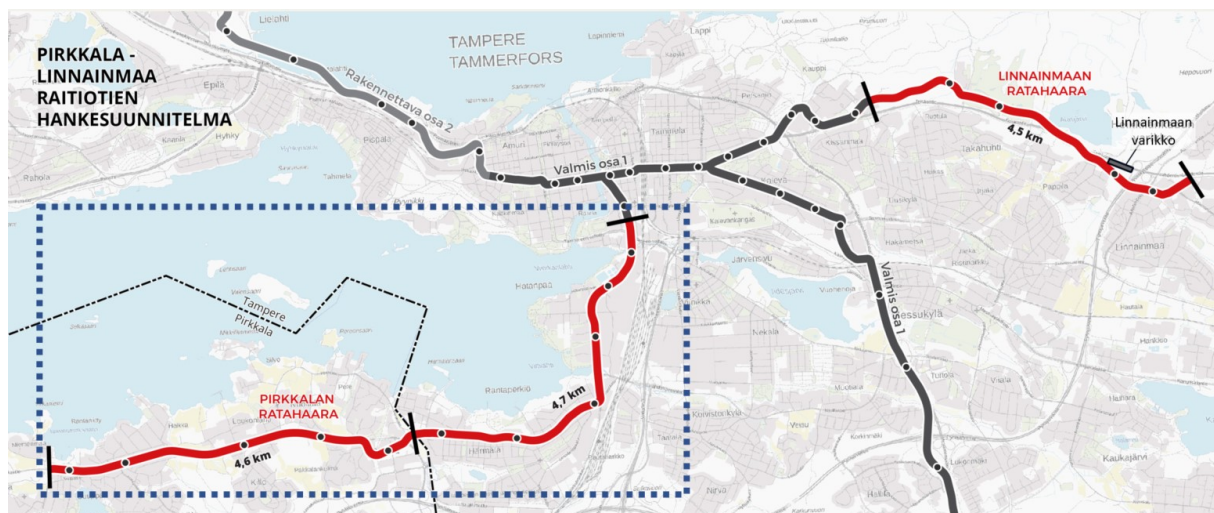
17.00 Tervetuloa, asiantuntijoiden esittäytyminen

- Hankesuunnitelman tilannekatsaus, Jouni Korhonen
- Maankäyttösuunnitelmat, Raija Mikkola ja Matti Jääskeläinen
- Raitiotien hankesuunnitelman esittely, Riikka Salli

18.00 Suunnitteluaineistoihin tutustuminen

- Raitiotien suunnitelmakartat
- Joukkoliikennesuunnitelmat, maankäyttösuunnitelmat

19.00 Tilaisuus päättyy





KOMMENTIT JA KYSYMYKSET

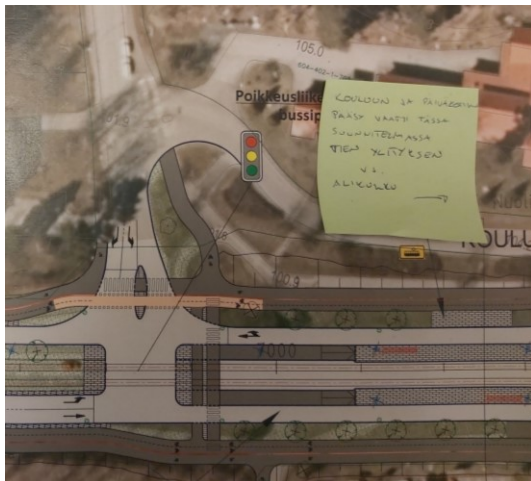
Esitysten lomassa ja jälkeen esitettiin kommentteja ja kysymyksiä, joihin asiantuntijat vastasivat.

- Kuka ei kerro, mitä ratikka maksaa. Ja kuka sen maksaa? Ja koska se maksetaan?
 - « Hankesuunnitelma tulee sitten sisältämään myös kustannusarviot muun rakentamisen kuin käytön ja ylläpidon osalta sekä vaikutusarviointia. Se on varmaan yksi merkittävä asia päättäjillekin.
 - « Seudullisessa yleissuunnitelmassa on laskettu kustannusarvio. Se oli 106 miljoonaa euroa tälle eteläiselle haaralle. Mutta nyt kun suunnitelmat tästä täsmentyvät, lasketaan uusi kustannusarvio ja myös hyötykustannusarvio ja vaikutukset.
- Onko tehty markkinatutkimusta, kuka ratikkaa käyttää?
 - « Meillä on liikenne- ja maankäyttömalli, jolla ennustetaan matkustajamääriä. Nykyiset joukkoliikenteen käyttäjät käyttävät ratikkaa ja sitten myös uudet asukkaat raitiotien varrella kaupungin kehittyessä. Meillä on kokemuksia nykyisestä ratikasta. Matkustajamäärät ovat erittäin hyvät. Vaikka valmiina on vasta puolikaslinja Hervannasta keskustaan, niin matkustajien määrä alkaa lähestyä jopa sitä määrää, jota arvioitiin valmiille linjalle Lentävänniemeen asti.
- Mikä sitten on matkustajamääräennuste tälle ratahaaralle?
 - « Seudullisessa yleissuunnitelmassa on kyllä matkustajamääräennuste, mutta en sitä muista. Se löytyy ratikan nettisivuilta suunnittelun alta. (*Seudullinen yleissuunnitelma: Matkustajia ratikan Pirkkala-Lamminrahka linjalla on 30 000 suuntaansa.*)
- Talous kiinnostaa meitä veronmaksajia. Pirkkalan joukkoliikennekustannukset ovat nyt alle miljoona euroa vuodessa. Jossain vaiheessa arvioitiin, että ratikan huoltovastike olisi 5 miljoonaa vuodessa. Se kohdistuu nimenomaan käyttötalouteen kuten kunnan muutkin leasingrahoitukset. Viisinkertaiset kustannukset pitäisi pystyä maksamaan, vaikka kunnan verotulot laskevat soten takia. Onko tehty laskemia ja vaihtoehtoselvityksiä kuten yleensä mittavissa investoinneista tehdään? Tiedetään kyllä, mitä raitiotien rakentaminen maksaa, mutta ei ole saatu vielä ensimmäistäkään tietoa, mitä huoltovastike tulee olemaan? Pitäisi jo olla taloustiedot tässä vaiheessa.
 - « Nykyinen joukkoliikennekustannus on kyllä yli miljoonan. Hankesuunnitelma ja sen loppuraportti tulee sisältämään taloudellisten vaikutusten arvioinnit. Näiden alustavien katusuunnitelmien tarkkuustaso on edellytys, että pystytään saamaan tarkempia kustannusarvioita. Kiinteistötaloudellinen vaikutusarvointi on kesken. Helmikuun loppuraportti sisältää niitä taloudellisia vaikutuksia, joita päätöksentekijät tarvitsevat. Tällä hetkellä niitä ei vielä ole käytettävissä.
- Olen kyllä ollut sitä mieltä jo vuosi sitten, että paras ratkaisu on rakentaa ratikka Partolaan. Naistenmatkan tiellä ei ole asukkaitakaan eikä kukaan lähde niin pitkiä matkoja kävelemään ratikalle, kun pysäkkejä olisi Naistenmatkantien varrella vain neljä. Jos me halutaan pitää Pirkkala itsenäisenä niin ratikka vain Partolaan.
 - « Hankesuunnitelmassa selvitetään nyt eri asioita päätöksenteon tueksi, että on edellytykset päättää siitä mihin asti mahdollisesti tulevaisuudessa ratikka tulee.

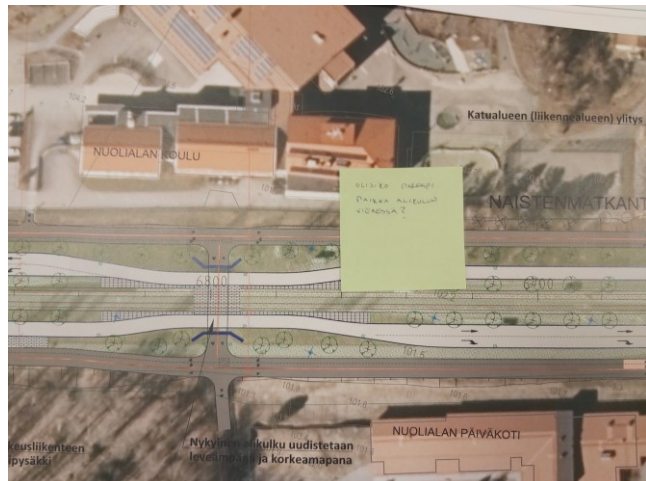
KARTOILLA ANNETUT PALAUTTEET

Ratikkapysäkkien paikat

- Toiveena Nuolialantielle 4 pysäkkiä 3 sijaan
- Nuolialantiellä Talvitien liittymä kaupan kohdalla olisi parempi pysäkkipaikka kuin Härmälä nyt
- Nuolialan koulu: Olisiko parempi ratikkapysäkin paikka alikulun vieressä?
 - Nuolialan kouluun ja päiväkotiin pääsy ratikkapysäkiltä vaatii tässä suunnitelmassa tien ylityksen vs. alikulku
- Härmälänrannan pysäkki: ohittaminen aiheuttaisi vaaratilanteita → pollareita esteeksi?
- Härmälänrannan alueella pitkät matkat ja mäki, messukeskukselle on vain ”harvoin” menijöitä
- Haikkaan tarvitaan pysäkki! Käyttäjälaskelmissa otettava huomioon tanssilava ja urheilukenttä



Kuva 1 Nuolialan raitiotiepysäkki



Kuva 2 Nuolialan koulun kohdan alikulku

Turvallisuus

- Naistenmatkantien turvalliset ja hyvin toimivat alikulut on säilytettävä!
 - Alikulku Mäkikadulle säilytettävä
 - Alikulkua ei saa poistaa, huomataa pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden turvallisuus!
 - Huomataa Haikan urheilukentän käyttäjät → paljon lapsia liikkeellä
- Hatanpään valtatiellä puurivin siirto pyörätien ja ajoradan väliin, jotta saadaan viihtyisämpi ja turvallisempi liikkumisympäristö
- Nuolialantien pysäkeillä nykyisin vaaratilanteita, kun autot ohittaa bussin pysäkillä suojatien kohdalla

Autoliikenne

- Ruuhkautuuko Hatanpään valtatie liikenne Sarankulman suuntaan jonottavista?
- Toiveena, että kun Nuolialantien läpiajoa hidastetaan, olisi nopeampi väylä toisaalla.

Autopysäköinti

- Hatanpäällä Siirtolapuutarhankadulla pysäköidään → vähentää ruuhka-ajan sujuvuutta
- Vieraspysäköintipaikkojen vähäisyys tuo pysäköintiä Siirtolapuutarhankadulle
- Suupan pysäkki: Liityntäpysäköinti autoille puuttuu. Se olisi tärkeää, ettei ajeta autolla Tampereen keskustaan asti.

As Oy Korkeakallio (Naistenmatkantie Pieneläinkujan länsipuolella)

- Meluvalli!
- Mikä on korvaus taloyhtiölle tontin kaistaleesta?
- Taloyhtiön parkkipaikalta uusittava viemäröinti Pienelänkujalle

Muuta

- Kevyenliikenteen väylä Naistenmatkantien pohjoispuolelle kohti Soljaa ja Turria
- Metro Viuhon ja Härmälän koulun väliselle pätkälle

